

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
Московский государственный институт культуры**

**УТВЕРЖДЕНО  
Председатель УМС  
факультета государственной  
культурной политики  
А.Ю. Единак**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ  
СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ ИННОВАТИКА**

**Название и код направления подготовки**  
51.04.03 Социально-культурная деятельность  
**Программа подготовки** Менеджмент в сфере государственной  
культурной политики  
**Уровень квалификации** магистр  
**Форма обучения** очная, заочная

*(адаптирован для лиц  
с ограниченными возможностями  
здоровья и инвалидов)*

## 1. Перечень компетенций

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Наименование оценочных средств
УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла.	УК-2.1. Описывает систему управления социокультурным проектом на всех этапах его жизненного цикла УК-2.2. Демонстрирует рациональное экономическое поведение в процессах социокультурного проектирования	<b><u>Знать:</u></b> - основные представления о возможных сферах и направлениях саморазвития и профессиональной реализации, путях использования творческого потенциала. <b><u>Уметь:</u></b> - выделять и характеризовать проблемы собственного развития, формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои творческие возможности. <b><u>Владеть:</u></b> - основными приёмами планирования и реализации необходимых видов деятельности, самооценки профессиональной деятельности; подходами к совершенствованию творческого потенциала.	Задания репродуктивного уровня: дискуссия
			Задания реконструктивного уровня: контрольная работа
			Задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня: презентация, конспект
ПК-6 Осуществить авторскую разработку и	ПК-6.1. Использует знания создания авторской разработки и	<b><u>Знать:</u></b> - методику создания авторской разработки;	Задания репродуктивного уровня: дискуссия

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Наименование оценочных средств
научное обоснование проектов программ развития социально-культурной сферы.	и проектов, умения по применению таковых на практике и владеет данной информацией для развития социально-культурной сферы ПК-6.2. Демонстрирует алгоритм постановки целей, проектирования своей деятельности и получения результатов ПК-6.3. Участствует в проектировании программ социально-культурной деятельности	- структуру авторских разработок проектов и программ развития социально-культурной сферы; - современные авторские разработки в социально-культурной сфере; - как и для чего готовится научное обоснование проектов и программ; - других авторов по темам, проблемам авторских разработок; - в чем заключаются различия других авторских подходов от создаваемой авторской разработки. <b>Уметь:</b> - объяснять, что меняет опыт авторской разработки в традиционной практике; - формулировать, какова результативность создаваемых проектов и программ развития социально-культурной сферы; - продумывать идеи и подходы реализации	Задания реконструктивного уровня: контрольная работа
			Задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня: презентация, конспект

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Наименование оценочных средств
		<p>проектов и программ развития социально-культурной сферы.</p> <p><b><u>Владеть:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- знаниями о теоретических положениях ученых или практиков-исследователей, на которых основывается создаваемая авторская разработка;</li> <li>- навыками формулирования особых условий необходимых для достижения прогнозируемого результата;</li> <li>- способностями для создания авторской разработки и научного обоснования проектов и программ развития социально-культурной сферы.</li> </ul>	
ПК-10 Быть готовым к осуществлению социально-культурного консалтинга, оказанию консультационной помощи по разработке инновационных проектов и программ	<p>ПК-10.1. Осуществляет информационно-аналитическое обслуживание и поддержку различных видов профессиональной деятельности</p> <p>ПК-10.2. Участствует в разработке заключений на</p>	<p><b><u>Знать:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- определение цели, задач и содержания консалтинга;</li> <li>- методы создания инновационных проектов и программ социально-культурной сфере;</li> <li>- теорию и практику социально-культурного</li> </ul>	<p>Задания репродуктивного уровня: дискуссия</p> <p>Задания реконструктивного уровня: контрольная работа</p> <p>Задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня: презентация, конспект</p>

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Наименование оценочных средств
социально-культурной сфере.	инновационные проекты и программы в социально-культурной сфере	<p>проектирования.</p> <p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- диагностировать, анализировать и решать практические проблемы в процессе разработки инновационных проектов и программ в социально-культурной сфере.</li> </ul> <p><b>Владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками решения стратегических вопросов;</li> <li>- знаниями по разработке рекламного продвижения инновационных проектов и программ в социально-культурной сфере;</li> <li>- умениями оказывать помощь в консультировании учреждений культуры по созданию инновационных проектов и программ в социально-культурной сфере.</li> </ul>	

**2. Типовые и оригинальные контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.**

### **2.1. Задания репродуктивного уровня**

Темы дискуссий:

1. по теме 1. Социокультурные инновации в системе современных учреждений культуры: «Социокультурные инновации в системе современных учреждений культуры».

2. по теме 8. Психологические барьеры в применении социокультурных новшеств: «Психологические барьеры при использовании социокультурных новшеств».

## **2.2. Задания реконструктивного уровня**

Темы контрольной работы:

1. Критерии социально-культурных новаций в учреждениях культуры и дополнительного образования.

2. Признаки оптимальности социально-культурных новаций.

3. Объективная оценка социально-культурных условий внедрения инноваций.

4. Показатели готовности специалистов социально-культурной сферы к инновационной деятельности.

5. Характеристика социально-культурных изменений в педагогической практике учреждений дополнительного образования

6. Инновационные формы и методы социально-культурной деятельности

7. Факторы преодоления психологических барьеров при реализации социально-культурных проектов

8. Общая характеристика инновационных сфер социально-культурной деятельности.

## **2.3. Задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня**

Темы конспектов:

1. по теме 5. Сущность педагогического опыта в учреждениях культуры: «Признаки педагогического опыта в учреждениях культуры».

2. по теме 10. Методологические основания социально-культурной инноватики: «Методологический базис социокультурных инноваций».

Темы презентаций:

1. по теме 4. Признаки применения социокультурных новшеств: «Характерные признаки использования социокультурных новшеств».

2. по теме 11. Типы социально-культурных инноваций: «Типология социально-культурных инноваций».

## **2.4. Промежуточная аттестация**

Тест:

**1. Инновационная стратегия целостного педагогического процесса базируется на методологических принципах:**

1. системности и целостности
2. сравнения и развития
3. доказательности и преемственности
4. системности и последовательности.

**2. Непосредственный участник новаторских процессов:**

1. педагогический коллектив специалистов социально-культурной сферы
2. участники социально-культурных мероприятий
3. группа менеджеров социально-культурной сферы
4. инициативная группа организаторов социально-культурных мероприятий.

**3. Моделирование инновационных социально-культурных процессов требует знания закономерностей развития парадигм в:**

1. социологии
2. культурологи
3. социально-культурной деятельности
4. психологии

**4. Социальные роли специалиста социокультурной сферы в инновационных процессах:**

1. исполнитель, разработчик, технолог
2. автор, пропагандист новых технологий, инициатор
3. разработчик, исполнитель, пропагандист новых технологий
4. разработчик, исследователь, пропагандист новых технологий

**5. Предмет исследования социально-культурной инновации коррелирует с предметом исследования:**

1. социально-культурной деятельности и общей педагогики
2. социально-культурной деятельности и возрастной психологии
3. социально-культурной деятельности и социальной философии
4. социально-культурной деятельности и педагогической антропологии

**6. Ведущим условием формирования инновационной профессиональной деятельности специалиста социокультурной сферы выступает:**

1. эстетизация содержания воспитательного процесса учреждений культуры
2. гуманизация содержания воспитательного процесса учреждений культуры
3. культуротворчество в содержании воспитательного процесса учреждений культуры
4. нормативность в содержании воспитательного процесса учреждений культуры

**7. Доминирующими функциями в инновационной профессиональной деятельности специалиста социокультурной сферы являются:**

1. теоретическая и мобилизационная
2. коммуникативная и прогностическая
3. теоретическая и технологическая
4. технологическая и просветительская

**8. Использование новых приемов и способов деятельности в учреждениях культуры – это прежде всего:**

1. применение деловых игр, проектов, мастер-классов

2. применение творческих заданий, диспутов, бесед
3. применение бинарных лекций, экскурсий, тренингов
4. применение иллюстрации и демонстрации, эмоционального воздействия

**9. Значимость условий разработки социокультурных инноваций в педпроцессе учреждений культуры определяется:**

1. мотивацией специалиста социокультурной сферы
2. активностью специалиста социокультурной сферы
3. ответственностью специалиста социокультурной сферы
4. инициативой специалиста социокультурной сферы

**10. Основной критерий оценивания социально-культурных инноваций:**

1. популярность
2. новизна
3. традиционность
4. востребованность

**11. Функции активной профессиональной позиции специалиста социокультурной сферы:**

1. апробирования и коррекции новых результатов
2. прогнозирования и проектирования новых результатов
3. аналитического разбора и проектирования новых результатов
4. использования и изучения опыта

**12. Методы организации, предупреждающие появление психологических барьеров при внедрении социокультурных новшеств:**

1. методы сотрудничества;
2. методы кооперации;
3. диалогические методы;

**13. Экспертиза социокультурных инновационных проектов – это:**

1. исследование с представлением мотивированного заключения
2. диалог с умозаключениями
3. сообщение с обзором литературы
4. беседа с практическими рекомендациями

**14. Способность к экспертизе инновационных социально-культурных проектов и программ – это результат:**

1. профессиональной активности;
2. профессиональных навыков;
3. профессиональных компетенций;
4. профессиональных умений;

**15. Основа внедрения социокультурной инноватики в учреждения культуры:**

1. деятельностный подход
2. системный подход
3. личностно-ориентированный подход
4. полисубъектный подход

**16. Объект и предмет социально-культурной инноватики впервые**



**был сформулирован:**

1. Красильниковым Ю. Д.
2. Ярошенко Н. Н.
3. Григорьевой Е. И.
4. Маляновым Е. А.

**17. Обобщающая типология социокультурных нововведений впервые представлена в:**

1. учебнике «Социально-культурная деятельность»
2. монографии «Социально-культурные институты: типология, содержание, деятельность»
3. монографии «Социально-культурная инноватика»

**18. Для специалиста социально-культурной сферы с целью успешной реализации разных типов нововведений значима:**

1. психолого-педагогическая подготовка
2. методологическая подготовка
3. социологическая подготовка

**19. Оптимальные стратегии реализации социокультурных нововведений базируются на:**

1. современных технологиях
2. современных методах и формах
3. современных педагогических средствах
4. современных принципах.

**Ключ к тесту:** 1 вопрос -1 ответ, 2 вопрос – 4 ответ, 3 вопрос -3 ответ, 4 вопрос – 4 ответ, 5 вопрос – 1 ответ, 6 вопрос - 2 ответ, 7 вопрос – 3 ответ, 8 вопрос – 1 ответ, 9 вопрос – 1 ответ, 10 вопрос – 2 ответ, 11 вопрос – 2 ответ, 12 вопрос – 1 ответ, 13 вопрос – 1 ответ, 14 вопрос – 3 ответ, 15 вопрос – 2 ответ, 16 вопрос – 4 ответ, 17 вопрос – 3 ответ, 18 вопрос – 2 ответ, 19 вопрос – 1 ответ.

**Контрольные вопросы:**

1. Сущность понятия «социально-культурная инновация», «социально-культурный проект».
2. Характеристика изменений в управлении процессом социально-культурного проектирования.
3. Характеристика инноваций в социально-культурной деятельности.
4. Закон Российской Федерации «Об образовании».
5. Цель и задачи инновационной деятельности при организации социально-культурного проектирования.
6. Факторы преодоления социально-психологических барьеров при внедрении социально-культурных проектов.
7. Общая характеристика инновационных форм и методов социально-культурной деятельности.
8. Критерии внедрения социально-культурных инноваций в воспитательный процесс социально-культурной деятельности.
9. Характеристика социально-педагогических барьеров в социально-

культурной деятельности.

10. Уровни внедрения социально-культурных инноваций в педагогический процесс учреждений культуры и образования.

11. Характеристика методов социально-культурного проектирования.

12. Социокультурный аспект инноваций.

13. Характеристика инновационных способностей специалистов учреждений культуры и образования.

14. Педагогический опыт: изучение, обобщение и распространение в социально-культурной среде.

15. Общекультурные условия готовности к восприятию социально-культурных инноваций.

16. Социально-культурные институты – основа внедрения инноваций.

17. Целевые установки инновационных социально-культурных проектов.

18. Человеческий фактор - основной механизм социально-культурной инноватики.

19. Ведущие критерии социально-культурных новаций.

20. Характерные признаки массового педагогического опыта в учреждениях культуры и дополнительного образования.

21. Технологии современной социально-культурной системы.

22. Технологии восприятия, оценки и реализации социально-культурных проектов.

23. Компоненты структуры понятий «инновация», «социально-культурная инновация», «инновационный процесс», «социально-культурный проект».

24. Социальные роли специалиста социально-культурной сферы при использовании инноваций.

25. Сущность инновационной направленности социально-культурной деятельности

26. Инновационная стратегия целостного педагогического процесса учреждений культуры.

27. Предмет исследования социально-культурной инновации.

28. Сущность понятия «социально-культурное проектирование», его специфика.

29. Условия формирования инновационной направленности профессиональной деятельности специалиста социокультурной сферы

30. Методология социально-культурной инноватики как система научных знаний.

31. Обобщающая типология социокультурных нововведений (по Е. А. Малянову)

32. Компоненты структуры инновационного процесса, их характеристика.

**2.5. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания**

**Оценивание ответа во время проведения дискуссии**

Оценка ответа складывается из суммы баллов (макс. – 10):

Отлично – 9-10 баллов;

Хорошо – 7-8 баллов;

Удовлетворительно – 4-6 баллов;

Неудовлетворительно – менее 4 баллов.

Критерии	Показатели	баллы
Полнота и правильность ответа	Полно раскрывает проблемный вопрос, дает правильное определение понятий темы	4-3
	Неполно раскрывает проблемный вопрос и допускает неточности в формулировке понятий	2-0
Степень осознанности, понимания изученного	Может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры, дать анализ	3-0
	Обнаруживает понимание поставленного проблемного вопроса, но не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения или привести свои примеры	1
	Нет понимания сути проблемного вопроса	0
Четкость и грамотность речи	Излагает содержание ответа последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка	3
	Излагает содержание ответа непоследовательно, нормы литературного языка не выдержаны	2-0

#### Оценивание презентации

Оценка складывается из суммы баллов (макс. – 10):

Отлично – 9-10 баллов;

Хорошо – 7-8 баллов;

Удовлетворительно – 4-6 баллов;

Неудовлетворительно – менее 4 баллов.

Критерии	Показатели	баллы
Степень самостоятельности выполнения действия (умения)	Свободно применяет умение (выполняет действие) на практике, в различных ситуациях	5-4
	Применяет умение (выполняет действие) на практике, возможны незначительные ошибки	3-0
Осознанность выполнения действия (умения)	Свободно комментирует выполняемые действия (умения), отвечает на вопросы	5-4
	В комментариях выполняемых действий имеются незначительные пропуски, могут быть небольшие ошибки	3-2
	Допускает грубые ошибки.	1-0

#### Оценивание конспекта

Оценка складывается из суммы баллов (макс. – 5):

Отлично – 5 баллов;

Хорошо – 4 баллов;

Удовлетворительно – 3 баллов;

Неудовлетворительно – менее 2 баллов.

Критерии	Показатели	баллы
Полнота, системность, прочность знаний (знания)	Изложение полученных знаний письменной форме, полное, в системе, в соответствии с требованиями учебной программы; допускаются единичные несущественные ошибки, самостоятельно исправляемые студентами	5-4
	Изложение полученных знаний неполное, однако это не препятствует усвоению последующего программного материала; допускаются отдельные существенные ошибки, исправленные с помощью преподавателя	3-2-
	Изложение учебного материала неполное, бессистемное, что препятствует усвоению последующей учебной информации; существенные ошибки, неисправляемые даже с помощью преподавателя	1-0

### Оценивание контрольной работы

Оценка складывается из суммы баллов (макс. – 10):

Отлично – 9-10 баллов;

Хорошо – 7-8 баллов;

Удовлетворительно – 4-6 баллов;

Неудовлетворительно – менее 4 баллов.

Критерии	Показатели	баллы
Степень самостоятельности выполнения действия (умения)	Свободно применяет умение (выполняет действие) на практике, в различных ситуациях	5-4
	Применяет умение (выполняет действие) на практике, возможны незначительные ошибки	3-0
Осознанность выполнения действия (умения)	Свободно выделяет существенные признаки изученного с помощью операций анализа и синтеза; выявляет причинно-следственные связи; формулирует выводы и обобщения; свободно оперирует известными фактами и сведениями с использованием сведений из других предметов	5-4
	Оформляет эссе, допуская частичные ошибки в структуре, частично выявляет причинно-следственные связи и формулирует выводы	3-2
	Допускает грубые ошибки, затрудняется в написании выводов и содержательных характеристик эссе	1-0

### Оценивание ответа на зачете

#### Оценивание теста

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
«зачтено»	1. Полнота выполнения тестовых заданий; 2. Своевременность выполнения; 3. Правильность ответов на вопросы;	Выполнено 85-100% заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос

«зачтено»	4. Самостоятельность выполнения	Выполнено 70-84 % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.
«зачтено»		Выполнено 55-69 % заданий предложенного теста, в заданиях дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.
«не зачтено»		Выполнено менее 55 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).

#### **Оценивание ответа на контрольные вопросы:**

<b>Оценка по дисциплине</b>	<b>Критерии оценки результатов обучения по дисциплине</b>
«зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если компетенции, закрепленные за дисциплиной, сформированы (по результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий», и студент демонстрирует как результат обучения следующие знания, умения и навыки: студент глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, продемонстрировал это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Студент исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет сочетать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения. Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p>
«зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Студент правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «хороший».</p>

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
«зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Студент испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «достаточный».</p>
«не зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Студент испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

### **3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Контроль освоения учебного материала проводится в формах: дискуссия, презентация, конспект, контрольная работа.

Промежуточный контроль результатов освоения дисциплины проходит в форме зачета (контрольные вопросы/тест).

#### **3.1. Дискуссия**

Дискуссия - это обсуждение какого-либо спорного вопроса, проблемы. Важной характеристикой дискуссии, отличающей ее от других видов спора, является аргументированность.

Дискуссия предполагает выработку и активное продвижение своей точки зрения по изучаемой проблеме, умение выслушать альтернативную точку зрения, вступить в полемику, на основе изложения и учета всех точек зрения прийти к объективному результату.

*Основные шаги при подготовке к дискуссии*

Выбор темы дискуссии определяется целями обучения и содержанием

учебного материала. При этом на обсуждение обучающихся выносятся темы, имеющие проблемный характер, содержащие в себе противоречивые точки зрения, дилеммы, задевающие привычные установки обучающихся. Тема разбивается на отдельные вопросы, которые сообщаются обучающимся. Указывается литература, справочные материалы, необходимые для подготовки к дискуссии.

Проведение дискуссии:

- формулирование проблемы и целей дискуссии;
- создание мотивации к обсуждению - определение значимости проблемы, указание на нерешенность и противоречивость вопроса и т.д.;
- установление регламента дискуссии и ее основных этапов;
- совместная выработка правил дискуссии;
- выяснение однозначности понимания темы дискуссии, используемых в ней терминов, понятий.

Приемы введения в дискуссию:

- предъявление проблемной ситуации;
- демонстрация видеосюжета;
- демонстрация материалов (статей, документов);
- ролевое проигрывание проблемной ситуации;
- анализ противоречивых высказываний - столкновение противоположных точек зрения на обсуждаемую проблему;
- постановка проблемных вопросов;
- альтернативный выбор (участникам предлагается выбрать одну из нескольких точек зрения или способов решения проблемы).

По итогам дискуссии выставляется оценка, сформированная из суммы баллов:

Отлично – 9-10 баллов;

Хорошо – 7-8 баллов;

Удовлетворительно – 4-6 баллов;

Неудовлетворительно – менее 4 баллов.

Критерии	Показатели	баллы
Полнота и правильность ответа	Полно раскрывает проблемный вопрос, дает правильное определение понятий темы	4-3
	Неполно раскрывает проблемный вопрос и допускает неточности в формулировке понятий	2-0
Степень осознанности, понимания изученного	Может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры, дать анализ	3-0
	Обнаруживает понимание поставленного проблемного вопроса, но не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения или привести свои примеры	1
	Нет понимания сути проблемного вопроса	0
Четкость и грамотность речи	Излагает содержание ответа последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка	3

	Излагает содержание ответа непоследовательно, нормы литературного языка не выдержаны	2-0
--	--	-----

### **3.2. Контрольная работа**

#### *Требования к контрольной работе.*

Контрольная работа – это самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем соответствующей дисциплины.

В содержании контрольной работы осуществляется самостоятельное осмысление конкретного аспекта применения научных знаний по социально-культурной инноватики.

Контрольная работа по своей структуре имеет разделы:

1. титульный лист;
2. введение;
3. основную часть;
4. заключение;
5. список использованной литературы (библиография).

#### *Требования к оформлению и содержанию контрольной работы*

Контрольная работа должна быть напечатана 14 шрифтом через 1,5 интервала (MS Word), общим объемом до 10 страниц. Страницы должны иметь сквозную нумерацию. Первой страницей является титульный лист, на котором номер страницы не проставляется.

#### *Введение*

Введение должно включать обоснование значимости выбранной темы, ее актуальность и/или практическую значимость.

Основная часть предполагает последовательное, логичное и доказательное раскрытие заявленной темы с ссылками на использованную и доступную литературу, в том числе электронные источники информации. Каждый из используемых и цитируемых литературных источников должен иметь соответствующую ссылку.

#### *Примеры ссылок*

Цитата – должна быть дословной, заключается в кавычки, рядом в скобках указывается фамилия автора, год издания, соответствующая страница. Например: (Ярошенко Н.Н., 2014, С. 12).

#### *Если источник из Интернета:*

GartnerP. Globalisierung als Epochenbruch? / <http://opentheory.ru/gk-sachsen-3/text.phtml>.

Сноски можно делать и по-другому, в квадратных скобках. Например: [5, с. 25] или [3; 10; 15]. Первая цифра означает номер источника в списке использованной литературы, вторая – страницу, на которой изложена мысль, которую Вы используете. Через точку с запятой разделяются несколько источников.

Культура оформления письменной работы включает наличие выводов по каждому разделу и общего заключения.

#### *Заключение*

Обычно содержит до 1 страницы текста, в котором отмечаются достигнутые цели и задачи, выводы, обобщающие авторскую позицию по



поставленной проблеме и перспективные направления возможных исследований по данной тематике.

### *Литература*

Должны быть обозначены несколько литературных источников, среди которых может быть представлен только один учебник, поскольку контрольная работа предполагает умение работать с научными источниками, к которым относятся монографии, научные сборники, статьи в периодических изданиях.

По итогам контрольной работы выставляется оценка, сформированная из суммы баллов:

Отлично – 9-10 баллов;

Хорошо – 7-8 баллов;

Удовлетворительно – 4-6 баллов;

Неудовлетворительно – менее 4 баллов.

Критерии	Показатели	баллы
Степень самостоятельности выполнения действия (умения)	Свободно применяет умение (выполняет действие) на практике, в различных ситуациях	5-4
	Применяет умение (выполняет действие) на практике, возможны незначительные ошибки	3-0
Осознанность выполнения действия (умения)	Свободно выделяет существенные признаки изученного с помощью операций анализа и синтеза; выявляет причинно-следственные связи; формулирует выводы и обобщения; свободно оперирует известными фактами и сведениями с использованием сведений из других предметов	5-4
	Оформляет эссе, допуская частичные ошибки в структуре, частично выявляет причинно-следственные связи и формулирует выводы	3-2
	Допускает грубые ошибки, затрудняется в написании выводов и содержательных характеристик эссе	1-0

### **3.3. Конспект**

Конспект – это систематическая, логически связная запись, объединяющая план, выписки, тезисы или, по крайней мере, два из этих типов записи. Исходя из определения, выписки с отдельными пунктами плана, если в целом они не отражают логики произведения, если между отдельными частями записи нет смысловой связи, - это не конспект.

В отличие от тезисов и выписок, конспекты при обязательной краткости содержат не только основные положения и выводы, но и факты, и доказательства, и примеры, и иллюстрации. Поэтому то, что в начале кажется второстепенным, может со временем оказаться ценным и нужным. С другой стороны, утверждение, не подкрепленное фактом или примером, не будет убедительным и трудно запоминается.

*Типы конспектов:*

- Плановый.
- Текстуальный.
- Свободный.

- Тематический.

*Краткая характеристика типов конспектов:*

1. Плановый конспект: являясь сжатым, в форме плана, пересказом прочитанного, этот конспект – один из наиболее ценных, помогает лучше усвоить материал еще в процессе его изучения. Он учит последовательно и четко излагать свои мысли, работать над книгой, обобщая содержание ее в формулировках плана. Такой конспект краток, прост и ясен по своей форме. Это делает его незаменимым пособием при быстрой подготовке доклада, выступления. Недостаток: по прошествии времени с момента написания трудно восстановить в памяти содержание источника.

2. Текстуальный конспект – это конспект, созданный в основном из отрывков подлинника – цитат. Это прекрасный источник дословных высказываний автора и приводимых им фактов. Текстуальный конспект используется длительное время. Недостаток: не активизирует внимание и память.

3. Свободный конспект представляет собой сочетание выписок, цитат, иногда тезисов, часть его текста может быть снабжена планом. Это наиболее полноценный вид конспекта.

4. Тематический конспект дает более или менее исчерпывающий ответ на поставленный вопрос темы. Составление тематического конспекта учит работать над темой, всесторонне обдумывая ее, анализируя различные точки зрения на один и тот же вопрос. Таким образом, этот конспект облегчает работу над темой при условии использования нескольких источников.

Как составить конспект:

- прочитайте текст учебника;
- определите в тексте главное содержание, основные идеи, понятия, закономерности, формулы и т.д.;
- выделите взаимосвязи;
- основное содержание каждого смыслового компонента законспектируйте в виде кодированной информации после наименования темы в тетради;
- прочтите еще раз текст и проверьте полноту выписанных идей;
- сформулируйте не менее трех вопросов разного уровня сложности, запишите вопросы в тетрадь;
- каждому вопросу определите значок степени сложности и найдите возможный ответ;
- внимательно прочитайте материал;
- определите основные смысловые части учебной информации по плану общей схемы;
- определите центральную часть О.К., т.е. его «ассоциативный узел» в виде систематического класса и его особенностей;
- определите цель составления конспекта.

Читая изучаемый материал в первый раз, подразделяйте его на основные смысловые части, выделяйте главные мысли, выводы.

Если составляется план-конспект, сформулируйте его пункты и определите, что именно следует включить в план-конспект для раскрытия каждого из них.

Наиболее существенные положения изучаемого материала (тезисы) последовательно и кратко излагайте своими словами или приводите в виде цитат.

В конспект включаются не только основные положения, но и обосновывающие их выводы, конкретные факты и примеры (без подробного описания).

Составляя конспект, можно целые предложения писать сокращенно, выписывать только ключевые слова, вместо цитирования делать лишь ссылки на страницы конспектируемой работы, применять условные обозначения. Чтобы форма конспекта как можно более наглядно отражала его содержание, располагайте абзацы "ступеньками" подобно пунктам и подпунктам плана, применяйте разнообразные способы подчеркивания, используйте карандаши и ручки разного цвета.

Используйте реферативный способ изложения (например: «Автор считает...», «раскрывает...»).

Собственные комментарии, вопросы, раздумья располагайте на полях.

*Литература для подготовки представлена на сайте РИНЦ*

1. Гамидов Г.С. Основы инноватики и инновационной деятельности.- СПб., 2000.- 323 с.

2. Леденева, А.В. Педагогическая инноватика [Электронный ресурс] / А.В. Леденева .— 2015 .— 39 с. — Режим доступа: <https://lib.rucont.ru/efd/335496>

3. Малянов Е.А. Социально-культурные инновации в культурном пространстве региона.- Пермь, 2010.- 342 с.

По итогам проверки конспекта выставляется оценка, сформированная из суммы баллов:

Оценка складывается из суммы баллов (макс. – 5):

Отлично – 5 баллов;

Хорошо – 4 баллов;

Удовлетворительно – 3 баллов;

Неудовлетворительно – менее 2 баллов.

Критерии	Показатели	баллы
Полнота, системность, прочность знаний (знания)	Изложение полученных знаний письменной форме, полное, в системе, в соответствии с требованиями учебной программы; допускаются единичные несущественные ошибки, самостоятельно исправляемые студентами	5-4
	Изложение полученных знаний неполное, однако это не препятствует усвоению последующего программного материала; допускаются отдельные существенные ошибки, исправленные с помощью преподавателя	3-2-

	Изложение учебного материала неполное, бессистемное, что препятствует усвоению последующей учебной информации; существенные ошибки, неисправляемые даже с помощью преподавателя	1-0
--	---	-----

### 3.4. Презентация

Компьютерная презентация – это электронный мультимедийный документ, который создают и используют для подачи информации широкой аудитории в наглядном и лаконичном виде.

Структура презентации: название учреждения культуры, год создания, инвесторы, площадь, бизнес-идея, зонирование пространства, виды социально-культурной инноватики.

*Требования к компьютерной презентации:*

- титульный лист с входными данными;
- текст хорошо написан и сформированные идеи ясно изложены и структурированы в презентации;
- слайды представлены в логической последовательности;
- представлен анализ социологических исследований и научных школ в сфере инновационных процессов;
- характеристика современных форм и методов социально-культурной инноватики;
- список источников информации.

По итогам защиты презентации выставляется оценка, сформированная из суммы баллов:

Отлично – 9-10 баллов;

Хорошо – 7-8 баллов;

Удовлетворительно – 4-6 баллов;

Неудовлетворительно – менее 4 баллов.

Критерии	Показатели	баллы
Степень самостоятельности выполнения действия (умения)	Свободно применяет умение (выполняет действие) на практике, в различных ситуациях	5-4
	Применяет умение (выполняет действие) на практике, возможны незначительные ошибки	3-0
Осознанность выполнения действия (умения)	Свободно комментирует выполняемые действия (умения), отвечает на вопросы	5-4
	В комментариях выполняемых действий имеются незначительные пропуски, могут быть небольшие ошибки	3-2
	Допускает грубые ошибки.	1-0

### 3.5. Зачет

Зачет проводится в форме ответов на контрольные вопросы или выполнение тестовых заданий.

Ответы на контрольные вопросы даются в устной форме. На подготовку и устный ответ дается 5 минут.

По итогам ответов на контрольные вопросы выставляется оценка:

- зачтено – за закрепленные за дисциплиной компетенции,

сформированные (по результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий», и студент демонстрирует как результат обучения следующие знания, умения и навыки: студент глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, продемонстрировал это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Студент исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет сочетать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения, свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.

- зачтено – за знание теоретического и практического материала, грамотное и по существу изложение его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей. Студент правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами, достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.

- зачтено – за знание на базовом уровне теоретического и практического материала, допущения отдельных ошибок при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Студент испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами, демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.

- не зачтено – за отсутствие знаний на базовом уровне теоретического и практического материала, допущение грубых ошибок при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Студент испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами, демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.

Тестирование проводится в письменной форме.

На тестирование отводится 10 минут.

Для получения той или иной оценки необходимо набрать определенный % правильных ответов:

Зачтено - выполнено 85-100 % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос

Зачтено - выполнено 70-84 % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.

Зачтено - выполнено 55-69 % заданий предложенного теста, в заданиях дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.

Не зачтено - выполнено менее 55 % заданий предложенного теста, на

поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).

**Список литературы для подготовки к практическим занятиям, самостоятельной работе, зачету**

***Основная литература:***

1. Гамидов Г.С. Основы инноватики и инновационной деятельности.- СПб., 2000.- 323 с.
2. Леденева, А.В. Педагогическая инноватика [Электронный ресурс] / А.В. Леденева .— 2015 .— 39 с. — Режим доступа: <https://lib.rucont.ru/efd/335496>
3. Малянов Е.А. Социально-культурные инновации в культурном пространстве региона.- Пермь, 2010.- 342 с.
4. Кузицын Г. М. Проектирование социально-культурных процессов.- Пермь, 2001.- 281 с.
5. Черниченко В. И. Педагогика высшей школы: теория воспитания : учеб. пособие для студентов вузов культуры и искусств / В. И. Черниченко, Т. В. Христидис ; Моск. гос. ун-т культуры и искусств. - М. : МГУКИ, 2010. - 164 с. - Библиогр.: с. 161-164. - 150-.

***Дополнительная литература:***

1. Дудченко В.С. Основы инновационной методологии. – М.. 1996.- 107 с.
2. Киселева Т.Г., Красильников Ю.Д. Социально-культурная деятельность-М, 2004. – 546 с.
3. Лапин Н.И. Теория и практика инноватики.- М., 2008.- 160 с.
4. Мазаева Т.А. Инновационная динамика в этнокультурной среде: автореф. докт. философ.наук.- Ростов-на-Дону, 2007.- 43 с.
5. Малянов Е.А. Социально-культурная инноватика: методология, теория и практика нововведений в в социально-культурной сфере.- Тамбов, 2010.- 300 с.
6. Панарин А.С. Инновации // Новая философская энциклопедия в 4 т. / Т.2. С. 121-122.
7. Поляков С.Д. В поисках педагогической инноватики.- М, 1993. 161с.
8. Тычинский А.В. Управление инновационной деятельностью компаний: современные подходы, алгоритмы, опыт. – Таганрог, 2006.- 415 с.
9. Хайгадон Э. Управление инновациями. Опыт ведущих компаний. – М., 2007.- 304 с.
10. Хартия инновационной культуры // Инновации.- 1999. № 9-11.

Разработано в соответствии с требованиями ФГОС ВО

Составитель: доктор педагогических наук, профессор кафедры социально-культурной деятельности Шарковская Н.В.